Дело № 5-1065-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 октября 2024 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Федорова МА, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Федоров М.А. 06.10.2024 в 12 час. 32 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Мира, мкрн.7, напротив стр.49, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, показания прибора составили 0,447 мг/л выдыхаемого Федоровым М.А. воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

 В судебное заседание Федоров М.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Федоров М.А. извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством вручения судебной повестки, в которой имеется его собственноручная подпись. Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Федорова М.А. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

 Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

протокол об административном правонарушении 86 ХМ 429309 от 06.10.2024, согласно которому Федоров М.А. 06.10.2024 в 12 час. 32 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Мира, мкрн.7, напротив стр.49, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, показания прибора составили 0,447 мг/л выдыхаемого Федоровым М.А. воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Федорову М.А. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Федорова М.А. в соответствующих графах протокола. В протоколе Федоров М.А. указал – сказать нечего. Нарушений требований ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ при составлении протокола об административном правонарушении не усматривается;

протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ 015607 от 06.10.2024, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Федоров М.А. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Копия протокола Федорову М.А, вручена, о чем имеется его подпись;

акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 069702 от 06.10.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Федорова М.А. при освидетельствовании, проведенном 06.10.2024 в 13 час. 16 мин., с применением специального технического средства измерения PRO-100 touch, заводской номер прибора 850672, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,447 мг/л выдыхаемого Федоровым М.А. воздуха. С результатами освидетельствования Федоров М.А. был согласен, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,447 мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД, Федоровым М.А.;

копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/17-04-2024/333193553 средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850672, поверено в полном объеме в соответствии с МП-242-1063-2010, действительно до 16.04.2025;

протокол 86 ФУ 003386 о задержании транспортного средства от 06.10.2024, согласно которому транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* передано ФИО. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП Шашко. Копия протокола Федорову М.А. вручена;

- рапорт ст.ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску Е.С.Яковлева, согласно которому 06.10.2024 в 12 час. 32 мин. было остановлено т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*под управлением Федорова М.А. за нарушение ПДД РФ, а именно п.1.3. в ходе составления административного материала по ч.2 ст.1.16 КоАП РФ, а также беседы с Федоровым М.А. были выявлены признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Федоров М.А. был передан АП-П2 в составе ИДПС Наурузова А.Р., ст.ИДПС Дзюба С.С. для установления состояния опьянения Федорова М.А.;

карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Федорова М.А. до 28.02.2025;

реестр административных правонарушений;

 копию постановления по делу об административном правонарушении от 06.10.2024 в отношении Федорова М.А. по ч.2 ст.12.16 КоАП РФ;

требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Федоров М.А. судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

объяснение Федерова М.А, от 06.10.2024, согласно которому примерно с 12-00 час. управлял т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в 8 мкрн., напротив д.27 был остановлен нарядом ДПС за нарушение п.1.3 ПДД РФ. перед тем как выехал на вышеуказанном автомобиля спиртные напитки не употреблял. Управлял т/с без путевого листа, медицинского работника не проходил, механик техническое состояние т/с не проверял. Управлял т/с на основании доверенности. Перед дачей объяснения Федорову М.А, были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.9 КоАП РФ;

 видеофиксацию управления Федоровым М.А. транспортным средством, процедуры отстранения Федорова М.А. от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которой следует, что нарушений должностными лицами ОГИБДД допущено не было.

 Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Федорова М.А. акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, копия постановления по делу об административном правонарушении, видеофиксация управления Федоровым М.А. транспортным средством.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в протоколе задержания т/с, сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Федорова М.А. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Федорова М.А..

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Федорова МА виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240290008123.

 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева